

**РЕШЕНИЕ****№ РД-ЗОП-38 /23.05.2019 г.****НА Г-ЖА МАРИЯ КИРКОВА-КМЕТ НА ОБЩИНА ХАРМАНЛИ**

На основание чл.22,ал.1, т.8, чл.106, ал. 6,чл.108,т.4 , във вр.с чл.110 ал.2, т.2 от Закона за обществените поръчки(ЗОП) и като приемам констатациите и изводите на комисията, отразени в Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП от 22.05.2019 г. и Протоколи, както следва: Протокол № 1 от 11.01.2019 г.; Протокол № 2 от 21.01.2019г. , Протокол № 3 от 12.02.2019г. и Протокол № 4 от 21.05.2019г , предадени ми на 22.05.2019 г. в 11:00 часа заедно с цялата документация по обществената поръчка, от комисията, назначена с моя Заповед РД-ЗОП-38/ 06.11.2018 год. и Заповед № РД-ЗОП-35/16.05.2019г., с която е възобновена работата на комисията да разгледа, оцени и класира подадените оферти за възлагането на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет „Инженеринг – проектиране,изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „ Ремонт на сградата на НЧ "Дружба - 1870" гр. Харманли открита с мое Решение № РД-ЗОП-31/ 28.09.2018 год., публикувана в Регистъра на обществената поръчка с уникален номер 00056-2018-0022, както и в „Официален вестник“ на ЕС под номер на публикацията 2018/S 189-426107 и адрес на профила на купувача: <https://harmanli.nit.bg/proceduri-po-zop-sled-15.04.2016-g/%E2%80%9Einzhenering-%E2%80%93-proektirane,izplnenie-na-smr-i-uprazhnyavane-na-avtorski-nadzor-na-obekt-%E2%80%9E-remont-na-sgradata-na-nch-druzhiba-1870-gr.-xarmanli/>

**РЕШИХ:****I. ОТСТРАНЯВАМ**

**1.На основание на чл. 54, ал.1. т.5, б."б" и чл.107. т.1 от ЗОП отстранявам участник ЕТ „Марчела-90 Златко Марчев“,гр.Хасково**

**Мотиви:** Участникът не е подал допълнителните документи, изискани от комисията с Протокол №1 ,а именно нови ЕЕДОП, които да отговарят на изискванията на възложителя.



Подробни мотиви за отстраняване на участник - ЕТ „Марчела-90 Златко Марчев“, гр.Хасково са изложени в Протокол №2 на комисията от 21.01.2019г., които възприемам напълно.

**2. На основание чл. 107, ал. 2, б. „а“ от ЗОП и в изпълнение на указанията от Решение № 466/11.04.2019 год., постановено по преписка № 221/2019 г. на КЗК, отстранявам участник „АКВА-3“ ООД. Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

**Мотиви:** В своето техническо предложение участникът „АКВА-3“ ООД е предложил „Стратегия за изпълнение на дейностите в проектирането“, в която в раздел II „Описание на обекта и задание за проектиране“, по т. 3.1. Част „Архитектура в т.ч. цветово решение“, е предложил/посочил дейностите, които ще включва проекта по тази част, съгласно изискванията на възложителя, посочени в техническите спецификации, като по отношение на изискването на възложителя, касаещо ремонта и претапицирането на театралните столове, участникът е предложил/посочил следното: „Проверка на състоянието на театралните столове и евентуален ремонт и претапициране на повредените, за да се приведат във вид отговарящ на изискванията“. От изложеното се установява, че участникът предвижда евентуално да извърши ремонт и претапициране, единствено на повредените, театрални столове, след проверка на състоянието им.

Изискванията на възложителя, касаещи ремонта и претапицирането на театралните столове са следните: „При изготвянето на част архитектура да се предвиди **цялостно** ремонтване и претапициране на театралните столове. Столовете трябва да са с пожароустойчиво покритие, съгласно изискванията за противопожарна безопасност. Столовете трябва да отговарят на следното изискване: Тапицария на седалката и облегалката: трудно горим мебелен плат /Клас 1 или еквивалент/ със специално предназначение за обществени зали. Изборът на цвят се извършва от Възложителя по каталог на фирмата производител. Меката част на седалката да е от износ устойчив профилиран полиуретан или еквивалент, тапицирана със мебелен плат. Меката част на облегалката да бъде от износ устойчив профилиран полиуретан или еквивалент и да е тапицирана с трудно горим мебелен плат; Формата на облегалката осигуряваща опора в ниската част на гърба. Всеки подлакътник да е общ за две съседни места, с изключение на тези в края на редовете и да се обработи с пожароустойчив лак “. Т.е. от горните изисквания на възложителя ясно и еднозначно личи волята и желанието на същия, да се извърши цялостен ремонт и претапициране на всички, а не само на повредените театрални столове.

Подробни мотиви за отстраняване на участника са изложени в Протокол №4 на комисията от 21.05.2019г., които възприемам напълно.

## **II. ПРЕКРАТЯВАМ**

На основание чл.110,ал.2,т.2 от ЗОП прекратявам обществената поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „ Ремонт на сградата на НЧ "Дружба - 1870" гр. Харманли

**Мотиви:** В проведената процедура за участие са подадени 3 /три/ оферти. Поради обстоятелствата, отразени в протоколите от работата на комисията, до класиране е





допусната само една подходяща оферта, която отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като за този участник не са налице основанията за отстраняване от процедурата и отговаря на критериите за подбор, а именно офертата на „ТЕА-СТ“ЕООД, гр.София.

По този начин е невъзможно извършването на сравнение на единствена подходяща оферта в конкурентна среда, за да бъде избрана икономически най-изгодната оферта въз основа на предварително указания критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“. Класирането само на един участник може да доведе до нарушаване на принципа за свободна и лоялна конкуренция, като това води до невъзможност да се сравни офертата в конкурентна среда. Липсва важен елемент при съблюдаване целите на Закона за обществените поръчки (ЗОП), а именно конкурентност и състезателност между повече от една оферта, както и на принципите за осигуряване на свободна конкуренция и пропорционалност, предвидени в чл. 2, ал. 1 от ЗОП." Ефективност при разходване на публични средства може да бъде постигната само при осигуряване на конкурентна среда за избор на оферта при оптимално съотношение качество/цена.

Съгласно разпоредбата на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато има само една подходяща оферта. Хипотезата на цитираната норма дава възможност на възложителя за избор в условията на оперативна самостоятелност, при която има право да избере един или повече законосъобразни начина за вземане на решения. Сключването на договор и последващо изпълнение на обществената поръчка следва да е в резултат на законосъобразно проведена процедура при свободна и реална конкуренция между участниците, гарантираща ефективното разходване на публични средства, което от своя страна защитава обществения интерес.

При наличие само на едно допуснато предложение, представляващо една подходяща оферта, е налице невъзможност да се сравни офертата в конкурентна среда за да бъде избрана офертата с икономически най-изгодната оферта, определена чрез най-ниска цена. При наличието на само една подходяща оферта е целесъобразно да се прекрати процедурата за възлагане на обществена поръчка. Тази възможност е предоставена от законодателя с разпоредбата на чл.110, ал.2, т.2 от ЗОП.

**III.** На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящето решение да се изпрати в тридневен срок до участниците в процедурата.

**IV.** На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, настоящето решение да се публикува в профила на купувача при условията на чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

**V.** На основание чл. 36а, ал. 1, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП, протоколите и докладът на комисията да се публикуват в профила на купувача на



Община Харманли на интернет адрес: <https://harmanli.nit.bg/proceduri-po-zop-sled-15.04.2016-g/%E2%80%9Einzhenering-%E2%80%93-proektirane.izplnenie-na-smr-i-uprazhnyavane-na-avtorski-nadzor-na-obekt-%E2%80%9E-remont-na-sgradata-na-nch-druzha-1870-gr.-xarmanli/>

VI. Настоящото Решение подлежи на обжалване по реда на чл.196-199 от ЗОП, от всеки заинтересован участник, пред Комисията за защита на конкуренцията в 10/десет/дневен срок от получаването му.

Възложител:.....

чл.36а, ал.3 от ЗОП

Мария Киркова-Кмет на Община Харманли

Изготвил:.....

чл.36а, ал.3 от ЗОП

Таня Станкова-юрисконсулт в Община Харманли